

---

miasto

data

---

imię

---

nazwisko

---

adres

---

telefon / adres e-mail

**Pan dr Adam Bodnar**

**Rzecznik Praw Obywatelskich**

Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich

Al. Solidarności 77, 00-090 Warszawa

*Szanowny Panie Rzeczniku,*

Z dniem 1 lipca 2015 r. weszły w życie przepisy ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy kodeks karny oraz niektórych innych ustaw. Na mocy art. 4 pkt 44 lit. a doszło do zmiany przepisu zawartego w art. 113a § 3 Kodeksu karnego wykonawczego (dalej: kkw), w wyniku której ww. przepis otrzymał następujące brzmienie: *Skazany ma prawo otrzymać raz w miesiącu paczkę żywnościową, w skład której wchodzi artykuły żywnościowe lub wyroby tytoniowe zakupione za pośrednictwem zakładu karnego. Skazany otrzymuje paczkę żywnościową po złożeniu zamówienia na piśmie oraz po pokryciu kosztów przygotowania paczki. Zamówienie może być również złożone przez osobę najbliższą. Przepis ten w brzmieniu obowiązującym do dnia 1 lipca 2015 r. zakładał natomiast, iż Skazany ma prawo otrzymać raz na kwartał paczkę z żywnością o ciężarze nieprzekraczającym wraz z opakowaniem 5 kg. W uzasadnionym wypadku skazany może otrzymać, za zgodą dyrektora zakładu karnego, paczkę przekraczającą dopuszczalny ciężar.*

W wyniku wejścia w życie nowelizacji przepisu art. 113a kkw doszło w sposób oczywisty do ograniczenia i naruszenia konstytucyjnych praw obywateli, zarówno tych osadzonych w zakładach karnych i aresztach śledczych, a także ich rodzin.

Chciałbym podkreślić, że zmiana w przepisach, dotycząca częstości otrzymywania paczek żywnościowych raz w miesiącu jest pozytywną zmianą dla osób osadzonych, ze względu na krótki okres przydatności do spożycia większości produktów.

W pierwszej kolejności należy zaznaczyć, że zgodnie z obecnie obowiązującym prawem osadzeni oraz ich rodziny mają możliwość zakupu paczki żywnościowej jedynie za pośrednictwem zakładu, w którym osadzony przebywa. Niestety kantyny, które mają realizować zamówienia na paczki są źle wyposażone, a ustalone tam ceny odbiegają od cen wolnorynkowych. Osoba zamawiająca paczkę zmuszona jest zatem dokonać wyboru produktów spośród wysoce ograniczonego asortymentu kantyny, dobrane w sposób

zupełnie dowolny przez jej pracowników. Co więcej, brak wielu produktów spożywczych w asortymencie zupełnie zablokuje osadzonym możliwość otrzymania tych produktów od osób pozostających na wolności, a tym samym może uniemożliwić korzystanie z paczek w ogóle. Obecne brzmienie przepisu art. 113a § 3 kkw nasuwa przypuszczenie, że narusza on zagwarantowane w art. 32 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej prawa obywatelskie. Konstytucja w przywołanym artykule stanowi bowiem, że *wszyscy są wobec prawa równi, wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne*, a także że *nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiejkolwiek przyczyny*.

Należy również podnieść, że zmiana treści art. 113a § 3 kkw doprowadziła do ukrytego ograniczenia swobody działalności gospodarczej. Do dnia 1 lipca 2015 r. na rynku istniało kilka firm zajmujących się przygotowywaniem spersonalizowanych paczek dla osadzonych, oraz ich doręczaniem. Nowelizacja ww. przepisu doprowadziła do konieczności zakończenia prowadzonej działalności, bądź zmiany profilu przedsiębiorstwa z uwagi na brak faktycznej możliwości jej kontynuacji.

Stosownie do treści art. 22 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej ograniczenia działalności gospodarczej może odbyć się jedynie z uwagi na ważny interes publiczny. We wprowadzonych zmianach trudno doszukać się interesu publicznego warunkującego możliwość ograniczenia działalności gospodarczej.

W imieniu swoim, osób osadzonych w zakładach karnych i aresztach śledczych oraz ich rodzin, zwracam się do Pana z prośbą o interwencję w opisanej sprawie.

*Z wyrazami szacunku,*

---

podpis